

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale – DIMES, settore concorsuale 06D3, SSD: MED06, composta da

PRESIDENTE Prof.	Massimo Dominici
COMPONENTE Prof.	Francesco Grossi
SEGRETARIO Prof.ssa	Maria Abbondanza Pantaleo

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero *oppure, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero*; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
 - c.1) corsi di formazione specialistica; max 4 di 8 previsti
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 4
- e) realizzazione di progetti/studi di ricerca preclinica, e/o clinica, e/o traslazionale relativamente al settore concorsuale; max 6
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2
- j) diploma di specializzazione europea o certificazioni riconosciute da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max 2 di punti per ciascuna pubblicazione di cui 2 se lavoro originale, 1 se review o case report o editoriali, (max 24 punti);
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione o 0 punti se non congruente (max 6 punti);
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max 1 di punti per ciascuna pubblicazione se IF > 10, max 0.5 punti se IF tra 5 e 10, max 0.3 punti per tutti gli altri (max 12 punti);
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione se primo/ultimo/corresponding autore, max 0.5 punti se secondo nome, max 0.3 punti se in altre posizioni (max 12 punti);
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un max di punti 6

Bologna, 13/12/2022

PRESIDENTE Prof. Massimo Dominici

COMPONENTE Prof. Francesco Grossi

SEGRETARIO Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo